

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego w Sanoku za rok 2017

dla działu/działów administracji rządowej: SPRAWIEDLIWOŚĆ

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę Sądu Rejonowego w Sanoku przy pomocy wystandaryzowanej ankiety w stosunku do liczby złożonych ankiet	90%	90 %	Prowadzenie okresowej analizy informacji uzyskanych z użyciem wystandaryzowanych ankiet (raz na kwartał).	1. Wdrożenie Standardów Obsługi Interesantów w sądzie. 2. Dokonywanie w okresie kwartalnym oceny poziomu standaryzacji obsługi interesantów, za pomocą ankiet satysfakcji interesanta. 3. Nadzór administracyjny Prezesa Sądu Rejonowego poprzez: monitorowanie spraw pozostałych do załatwienia oraz analiza obciążenia pracą sędziów i referendarzy sądowych. 4. Dostosowanie oraz zmiana zakresu czynności sędziów do rzeczywistej obsady i wpływu spraw. 5. Bieżący nadzór Przewodniczących Wydziałów nad sprawami w których czas trwania postępowania przekracza rok. 6. Sprawowanie nadzoru nad terminowością wydawania opinii przez biegłych sądowych. 7. Analiza przepisów prawa i ich stosowanie co zwiększa stabilność orzecznictwa przy wykorzystaniu posiadanych zasobów tj. LEX, kodeksy, komentarze, orzecznictwo SN itp.
2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Średni czas trwania postępowań według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	<3,6	3,7	1. Wykonywanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych przez Przewodniczących Wydziałów; 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą orzeczników oraz pracowników sekretariatów	
3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	98%	104,7%	1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych wydziałach i oddziałach;	

					<p>2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą;</p> <p>3. Zapewnienie prawidłowej efektywności i jakości pracy, w tym alokacji zasobów kadrowych według rzeczywistych potrzeb w ramach przyznaných limitów;</p> <p>4. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów sędziów, kuratorów i urzędników w szkoleniach.</p>	<p>8. Działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji kadry orzeczniczej i urzędniczej.</p> <p>9. Rozszerzenie funkcjonalności systemu informatycznego obsługującego wydziały.</p> <p>10. Rozwijanie systemu wspierania dla osób pokrzywdzonych przestępstwem między innymi poprzez udział kuratorów zawodowych w grupach roboczych i Zespołach Interdyscyplinarnych.</p> <p>11. Zapewnienie warunków organizacyjno-technicznych funkcjonowania Sądu.</p> <p>12. Stabilizacja i integracja systemu informatycznego do obsługi e-płatności.</p> <p>13. Wymiana i uzupełnienie sprzętu oraz zakup licencji na potrzeby funkcjonujących systemów informatycznych.</p>
--	--	--	--	--	---	--

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017

1. Przyczyny, które wpłynęły na wystąpienie negatywnej różnicy w planowanej i osiągniętej wartości miernika

• *Średni czas trwania postępowań według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach):*

- brak obsady sędziowskiej w II Wydziale Karnym przez I kwartał roku
- brak obsady asesorskiej w I Wydziale Cywilnym przez III kwartały roku
- sprawy o skomplikowanym charakterze wymagające większego nakładu pracy większej ilości terminów rozpraw,
- sprawy zawieszono z powodu choroby stron,
- przeprowadzanie długotrwałego obrotu zagranicznego w związku z przebywaniem stron poza granicami kraju,
- przewlekłe wydawanie opinii przez biegłych sądowych lub ze względu na ich brak konieczność korzystania w charakterze biegłych z osób nie wpisanych na listę biegłych, a posiadających stosowną wiedzę.

2. Wskaźnik opanowania wpływu (liczba spraw załatwionych/liczbę spraw wpływających) w tut. sądzie wyniósł za rok 2017 (17900/17341) – 104,7% w stosunku do zaplanowanego 98%.

3. Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę Sądu Rejonowego w Sanoku przy pomocy wystandaryzowanej ankiety w stosunku do liczby złożonych ankiet wyniosła 90% w stosunku do zaplanowanej powyżej 90%.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Sanoku

Iwona Szobla

Dyrektor Sądu

PREZES
Sądu Rejonowego w Sanoku

Krzysztof Dziewulski

Prezes Sądu

Sanok, 20 luty 2018r.

Data