

# Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego w Sanoku za rok 2014

dla działu/działów administracji rządowej: **SPRAWIEDLIWOŚĆ**

## CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2014

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych	Procentowy udział orzeczonej kary ograniczenia wolności i kary samoistnej grzywny wśród ogółu spraw	48%	58,9 %	1. Wydawanie orzeczeń zgodnie z obowiązującymi przepisami kk oraz kw (po nowelizacji).	1. Nadzór administracyjny Prezesa Sądu Rejonowego poprzez: monitorowanie spraw pozostałych do załatwienia oraz analiza obciążenia pracą sędziów i referendarzy sądowych. 2. Dostosowanie zakresu czynności sędziów do rzeczywistej obsady i wpływu spraw.
2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, karnych, rodzinnych, pracy (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych)	<2,2	2,39	1. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą 2. Udział w szkoleniach urzędników sądowych. 3. Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (metodą mediacji). 4. Zapewnienie prawidłowego i efektywnego wykorzystania kadr.	3. Bieżący nadzór Przewodniczących Wydziałów nad sprawami w których czas trwania postępowania przekracza rok. 4. Sprawowanie nadzoru nad terminowością wydawania opinii przez biegłych sądowych. 5. Analiza przepisów prawa i ich stosowanie co zwiększa stabilność orzecznictwa przy wykorzystaniu posiadanych zasobów tj.
		Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych	>5	1		

	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw ogółem	96%	98,7%	1. Utrzymanie sprawowania nadzoru nad działalnością administracyjną sądów powszechnych przez Dyrektora Sądu. 2. Nadzór (kontrola) Prezesa Sądu dotyczy opanowania wpływu w poszczególnych wydziałach tut sądu. Analiza materiałów statystycznych dotyczących pracy sądu. 3. Zwiększony nadzór Przewodniczących Wydziałów nad sprawami w których czas trwania postępowania przekracza rok.	LEX, kodeksy, komentarze, orzecznictwo SN itp. 6. Działania na rzecz podnoszenia kwalifikacji kadry orzeczniczej i urzędniczej. 7. Rozszerzenie funkcjonalności systemu informatycznego obsługującego wydziały. 8. Uświadamianie stron postępowania o korzyściach płynących ze stosowania mediacji. 9. Rozwijanie systemu wspierania dla osób pokrzywdzonych przestępstwem między innymi poprzez Stowarzyszenie Niebieska Linia, udział w akcji „Tygodnia Pomocy Ofiarom Przestępstw”.
--	--	---	-----	-------	---	--

#### CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2014

- Wskaźnik opanowania wpływu (liczba spraw załatwionych/liczbę spraw wpływających) w tut. sądzie wyniósł za rok 2014 – 98,7% (17755/17985)) w stosunku do zaplanowanego 96%. W roku 2013 wskaźnik ten wyniósł 97,9 więc w stosunku do roku poprzedniego zwiększył się o - 0,8.
- Przyczyny, które wpłynęły na wystąpienie negatywnej różnicy w planowanej i osiągniętej wartości miernika *Średni czas trwania postępowania postępowania*:
  - całoroczna absencja sędziego spowodowaną chorobą oraz urlopem macierzyńskim
  - sprawy o skomplikowanym charakterze wymagające większego nakładu pracy większej ilości terminów rozpraw,
  - sprawy zawieszono z powodu choroby stron,
  - przeprowadzanie długotrwałego obrotu zagranicznego w związku z przebywaniem stron poza granicami kraju,
  - przewlekłe wydawanie opinii przez biegłych sądowych lub ze względu na ich brak konieczność korzystania w charakterze biegłych z osób nie wpisanych na listę biegłych, a posiadających stosowną wiedzę.
- Natomiast wskaźnik procentowego udziału orzeczonej kary ograniczenia wolności i kary samoistnej grzywny wśród ogółu spraw w stosunku do planowanego (48%) został przekroczony o 10,9%.

Sanok, 27 lutego 2015r.  
Data

DYREKTOR  
Sądu Rejonowego w Sanoku

*Iwona Sobota*

Dyrektor Sądu

PREZES  
Sądu Rejonowego

*Mariusz Hanus*

Prezes Sądu