

## Plan działalności dla Sądu Rejonowego w Sanoku na 2016 rok

Najważniejsze cele do realizacji w roku 2016.

| Lp. | Cel   | Mierniki określające stopień realizacji  |  | Najważniejsze zadania służące realizacji celu   | Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym   |
|-----|---|--|--|---|--|
|     |   | nazwa  | planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2015 roku |   |  |
| 1   | 2   | 3  | 4  | 5   | 6  |
| 1.  | Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości. | Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę Sądu Rejonowego w Sanoku przy pomocy wystandaryzowanej ankiety w stosunku do liczby złożonych ankiet. | >85%   | 1. Prowadzenie okresowej analizy informacji uzyskanych z użyciem wystandaryzowanych ankiet (raz na kwartał).  | Strategia Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014 – 2020.<br><br>Komunikat Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 grudnia 2015r. w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie kontroli zarządcze dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość (Dz. Urz. MS z 2015r. Poz. 237)<br><br>Plan działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2016 dla działu administracji rządowej - sprawiedliwość. |
| 2.  | Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości.                           | Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji.   | < 4  | 1. Wykonywanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych przez Przewodniczących Wydziałów;<br>2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą orzeczników oraz pracowników sekretariatu;  | Plan działalności Prezesa i Dyrektora Sądu Apelacyjnego na rok 2016 dla obszaru apelacji rzeszowskiej.<br><br>Plan działalności Prezesa i Dyrektora Sądu Okręgowego na rok 2016 dla okręgu krośnieńskiego.<br><br>Projekt ustawy budżetowej na 2016 r. w układzie zadaniowym.  |
| 3.  | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do Sądu                                | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).   | 97 %   | 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych wydziałach i oddziałach.<br>2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą;<br>3. Zapewnienie prawidłowej efektywności i jakości pracy, w tym alokacji zasobów kadrowych według rzeczywistych potrzeb w ramach przyznaných limitów; |  |

Sanok, 30 grudnia 2015 r.

**DYREKTOR**  
Sądu Rejonowego w Sanoku

*Iwona Sobota*

**PREZES**  
Sądu Rejonowego  
*Mariusz Hanus*