

Plan działalności dla Sądu Rejonowego w Sanoku na 2016 rok

Najważniejsze cele do realizacji w roku 2016.

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji | | Najważniejsze zadania służące realizacji celu | Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym |
|-----|---|--|--|---|--|
| | | nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2015 roku | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości. | Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę Sądu Rejonowego w Sanoku przy pomocy wystandaryzowanej ankiety w stosunku do liczby złożonych ankiet. | >85% | 1. Prowadzenie okresowej analizy informacji uzyskanych z użyciem wystandaryzowanych ankiet (raz na kwartał). | Strategia Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014 – 2020. Komunikat Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 grudnia 2015r. w sprawie szczegółowych wytycznych w zakresie kontroli zarządcze dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość (Dz. Urz. MS z 2015r. Poz. 237) Plan działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2016 dla działu administracji rządowej - sprawiedliwość. |
| 2. | Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości. | Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji. | < 4 | 1. Wykonywanie czynności nadzorczych nad przebiegiem postępowań sądowych przez Przewodniczących Wydziałów; 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą orzeczników oraz pracowników sekretariatu; | Plan działalności Prezesa i Dyrektora Sądu Apelacyjnego na rok 2016 dla obszaru apelacji rzeszowskiej. Plan działalności Prezesa i Dyrektora Sądu Okręgowego na rok 2016 dla okręgu krośnieńskiego. Projekt ustawy budżetowej na 2016 r. w układzie zadaniowym. |
| 3. | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do Sądu | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem). | 97 % | 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych wydziałach i oddziałach. 2. Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą; 3. Zapewnienie prawidłowej efektywności i jakości pracy, w tym alokacji zasobów kadrowych według rzeczywistych potrzeb w ramach przyznanych limitów; | |

Sanok, 30 grudnia 2015 r.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Sanoku

Iwona Sobota

PREZES
Sądu Rejonowego
Mariusz Hanus